

All'udienza del giorno 15 luglio 2025 794-1/25  
è presente per parte convenuta/opposta l'Av. Maria  
Letizia Molit <sup>in sostituzione dell'Av. Donato</sup> per la Team Service la quale si  
riporta ai propri scritti difensivi e chiede il  
rigetto dell'istanza di sospensione, in subordine  
chiede la concessione della provvisoria esecuzione  
parziale del credito di euro. 105.000,00 e titolo  
di sorts che non è stato oggetto di contestazione.

L'Av. C. Jovani insiste su le ragioni esposte  
nell'atto di opposizione con l'adduzione che il Comune  
di Frosinone all'epoca

21/

che si è provveduto a esecuzione di provvisoria  
per parte del comune riguardo all'istanza  
~~contestazione della provvisoria esecuzione~~  
che si è provveduto a esecuzione di provvisoria  
e l'istanza che tiene a effetto (leg. 22726/16).  
Anche le contestazioni che si sono presentate  
mentre in considerazione della <sup>inverte</sup> ~~provvisoria~~  
provvisoria relativa al contratto di effetti in parte  
che PA, trattando non si è potuta verificare  
e continuare, ma, finché non si è verificato  
che parte della PA ~~non~~ non ha vinto  
l'importo predefinito (il primo con effetto).

che deve essere valutata prevalentemente l'esecuzione  
 relativa alla illegittimità dell'erezione  
 Canone al DI, che al DI fuori dalla  
 funzione DI cui era est. 1283 €;  
 che la valutazione prevalentemente l'esecuzione  
 di per sé una lettera n° 1873  
 in 3/08/79 DI era 1.300 (fatto posto);  
 che in definitiva la spesa  
 dell'esecuzione al DI fu con  
 canone limitatamente per un  
 importo Canone al DI in  
 quanto sulla somma DI era 105.100,21  
 rispetto 2210,00 data da istis.  
 risultando limitatamente alla somma  
 DI era 1.300 relativa alla istis  
 fatta.

Per

spese l'esecuzione al DI limitatamente  
 all'ulteriore sulla somma DI era 105.100,21  
 oltre ai Canoni al DI  
 secondo istis, nonché limitatamente  
 alla somma DI era 1.300 relativa

Alle fatture n. 1873/20, con riferimento  
le somme esentate  
per il resto i conferme le fatture  
nel merito in l'interesse su 20/1/26  
se p.







**TRIBUNALE DI FROSINONE**  
**CANCELLERIA CONTENZIOSO CIVILE**

**Il presente verbale d'udienza è conforme all'originale cartaceo.**

**L'Assistente Giudiziario**  
**Dott. Pier Matteo Farina**



