



# CITTÀ di FROSINONE

## Proposta di Deliberazione per il Consiglio Comunale N. 30 del 11/09/2025

Su indicazione del Il Sindaco  
Gr. Uff. Dr. Riccardo Mastrangeli

**Oggetto: Riconoscimento del debito fuori bilancio ex art. 194, comma 1, lett. a), del D. Lgs. 267/2000: 1) Sentenza del Giudice di Pace di Frosinone n° 978 del 21.12.2020 – D.E.L. . c/Comune di Frosinone.**

Deliberazione predisposta da  
**Dott. Dino Padovani**

Il Dirigente / Il Segretario Generale  
**Dott. Dino Padovani**

*Documento firmato digitalmente  
(artt. 20-21-24 D.Lgs. 07/03/2005 n. 82 e s.m.i.)*

**Vista** la seguente proposta di deliberazione predisposta dal Dirigente del Settore Servizi Sicurezza e presentata dal Sig. Sindaco;

**Premesso che:**

- A seguito di ricorso giurisdizionale avverso verbale di illecito amministrativo elevato per violazione a norme del Codice della Strada, con sentenza del Giudice di Pace di Frosinone n° 978 del 21.12.2020, veniva accolto il suddetto ricorso presentato dal Sig. Luigi D'Emilio (difeso nel giudizio dall'Avv. Marilena Colagiacomo) e, per l'effetto, annullava il verbale di illecito amministrativo n° F1346/2019 registro verbali n° 13178/2019 disponendo altresì la condanna del Comune di Frosinone al pagamento delle spese di lite liquidate in complessivi € 350,00 oltre iva, cpa e rimborso forfettario come per Legge, da distrarsi a favore dell'Avv. Marilena Colagiacomo dichiaratosi antistatario;
- Con nota del 16.07.2025, assunta al protocollo generale dell'Ente in data 13.08.2025 al n° 51025, l'Avv. Marilena Colagiacomo ha dettagliato le somme a lei dovute per effetto della sunnominata sentenza, come di seguito riportato:

Onorari	€ 350,00
Spese generali ex art. 13 (15% su onorari)	€ 52,50
Cassa Avvocati (4%)	€ 16,10
Spese di bollo	€ 2,00

<b>Totale complessivo</b>	<b>€ 420,60</b>
---------------------------	-----------------

Pertanto la somma da imputare quale debito fuori bilancio, ammonta ad **Euro 420,60**

**Ritenuto** pertanto necessario il ricorso all'art. 194 comma 1 lett. a) del Tuel il quale prevede che con deliberazione consiliare di cui all'art. 193, comma 2 del Tuel o con diversa periodicità stabilita dai Regolamenti di Contabilità, gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio;

**Ritenuto** che la fattispecie in questione rientra tra le ipotesi di "debiti fuori bilancio" previste dall'art. 194 comma 1 lettera A) del Tuel con conseguente necessità di procedere al riconoscimento, in quanto finalizzato alla migliore applicazione, in materia di gestione degli enti locali, dei principi di veridicità, trasparenza ed equilibrio di bilancio, con obbligo per i singoli enti, in presenza di tutti i presupposti disciplinati dalla norma, ad adottare con tempestività i provvedimenti di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, onde evitare la formazione di ulteriori oneri aggiuntivi a carico dell'ente;

**Accertato** che il Consiglio di Stato ha più volte precisato che il riconoscimento del debito, con la procedura prevista dall'art. 194 del TUEL, è un adempimento obbligatorio e non può essere lasciato alla valutazione degli amministratori o dei funzionari e che pertanto costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente (*ex plurimis*, Consiglio di Stato sentenza n. 6269 del 27 dicembre 2013); che la mancata tempestiva adozione degli atti amministrativi necessari è astrattamente idonea a generare responsabilità contabile per i funzionari e/o amministratori relativamente alla maggiore somma spesa per effetto di azioni giudiziarie ai danni dell'Ente;

Atteso che:

- con nota prot. 51983 del 21.08.2025 il Settore Polizia Locale ha richiesto all'Avvocatura Comunale apposito parere, ai sensi del PIAO, in merito al riconoscimento del suddetto debito fuori bilancio;
- con nota prot. 52109 del 21.08.2025 l'Avvocatura Comunale ha espresso parere favorevole sulla presente procedura;

**Considerato** che l'art. 42 del Tuel attribuisce al Consiglio Comunale la competenza in materia;

**Visti:**

- il Tuel approvato con Decreto Legislativo 18.08.2000 n° 267 e successive modifiche ed integrazioni;
- la sentenza n° del 21.12.2020 del Giudice di Pace di Frosinone;
- il Regolamento Comunale di Contabilità;

**Atteso** che sulla presente proposta di Deliberazione hanno espresso il proposto il loro parere favorevole (come da allegata scheda) ai sensi dell'art. 49 del Tuel il Dirigente del Settore Servizi Sicurezza in ordine alla regolarità tecnica, nonché il Dirigente del Servizio Finanziario e il Dirigente del Servizio Legale in merito alla regolarità contabile;

Atteso che l'esito della votazione è il seguente

Favorevoli

Contrari:

Astenuti:

### **Delibera**

1. Quanto in premessa costituisce parte integrante e sostanziale del presente deliberato;
2. di riconoscere, ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. A) del Tuel la legittimità del debito fuori bilancio, pari all'importo complessivo di **Euro 420,60** e meglio descritto in premessa;
1. di dare atto che la spesa complessiva di **Euro 420,60** trova copertura finanziaria sul capitolo di spesa 75 voce 12 del bilancio di previsione esercizio finanziario 2024 "Spese debiti fuori bilancio";
2. di demandare al Servizio Finanziario dell'Ente, l'assunzione tempestiva di tutti provvedimenti contabili all'uopo richiesti, nonché di adottare gli atti necessari a riportare in equilibrio la gestione, modificando se necessario, le priorità in ordine alle spese già deliberate per assicurare la copertura dei debiti fuori bilancio inseriti;
3. di demandare al Settore Servizi Sicurezza la successiva liquidazione dell'importo di **Euro 420,60** a titolo di spese legali dovute all'Avv. Marilena Colagiacomo dichiaratosi antistatario;
4. di demandare alla Segreteria Generale la trasmissione della presente deliberazione alla competente Procura Regionale della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5 della Legge 27 dicembre 2002 n° 289;
5. dichiarare la presente deliberazione, con separata unanime votazione, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134 comma 4 del Tuel.

